

**UCHWAŁA NR 434/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 11 września 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 854.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. *o Krajowej Radzie Sądownictwa* (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim kandydaturę pani Barbary BREJ-KUZAR asystent sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim kandydatur:
  - 1) pani Katarzyny BIENÍ asystenta sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie, urodzonej w 1976 r.,
  - 2) pani Aleksandry KRAJEWSKIEJ asystenta sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu, urodzonej w 1983 r.,
  - 3) pani Anny Agnieszki KRZYSTOLIK asystenta sędziego Sądu Rejonowego w Mikołowie, urodzonej w 1977 r.,
  - 4) pani Sylwii Anny MAŚSIOR asystenta sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie, urodzonej w 1979 r.,
  - 5) pani Aleksandry Moniki MICHALSKIEJ referendarza Sądu Rejonowego w Gliwicach, urodzonej w 1983 r.,
  - 6) pani Magdaleny Patrycji NOWIŃSKIEJ referendarza Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, urodzonej w 1981 r.,
  - 7) pani Agaty Katarzyny PITUCH referendarza Sądu Rejonowego w Zabrze, urodzonej w 1977 r.,

- 8) pani Adrianny Danuty SAGANTY asystenta sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach, urodzonej w 1983 r.,
- 9) pani Karoliny Ewy SIENICY asystenta sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach, urodzonej w 1980 r.,
- 10) pani Michaliny Marii STABLI asystenta sędziego Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju, urodzonej w 1977 r.,
- 11) pana Wojciecha Michała ŚWIĘTONIA referendarza Sądu Rejonowego w Gliwicach, urodzonego w 1982 r.,
- 12) pani Anny Marii USOWICZ referendarza Sądu Rejonowego w Rzeszowie, urodzonej w 1981 r.,
- 13) pani Agnieszki ZAJĄC asystenta sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu, urodzonej w 1982 r.
- 14) pani Agnieszki Anny ŻYDEK-BORTLIK referendarza Sądu Rejonowego w Zabrze, urodzonej w 1979 r.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o *Krajowej Radzie Sądownictwa* (Dz. U. z 2011 r., Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, umorzyć postępowanie z wniosku:

1. pani Beaty GLUZY prokuratora Prokuratury Rejonowej w Raciborzu,
2. pani Patrycji Eweliny PALOC sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku, urodzonej dnia 1980 r.,
3. pani Marty Katarzyny PEĆCAK-ZDUNEK referendarza Sądu Rejonowego w Żorach, urodzonej w 1979 r.

## UZASADNIENIE

### I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Wodzisławiu Śląskim, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 854 zgłosiło się osiemnastu wyżej wymienionych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 lipca 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Wodzisławiu Śląskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 854. Zespół wziął pod uwagę załączone do wniosków uczestników postępowania i przekazane

Krajowej Radzie Sądownictwa: oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące doświadczenia zawodowego i publikacji, opinie Kolegium Sądu oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, jak również inne dokumenty znajdujące się w aktach osobowych. Po szczegółowym omówieniu kandydatur, członkowie Zespołu przeprowadzili naradę i po zakończonej dyskusji uznali, że zgromadzone w sprawie materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Następnie w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przyjęto stanowisko w przedmiocie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury pani Barbary Brej-Kuzar na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa podczas posiedzenia w dniu 11 września 2013 r., rozważyła i dokonała oceny każdej ze zgłoszonych w niniejszym postępowaniu konkursowym kandydatur. Opierając swoje rozstrzygnięcie na zgromadzonym w sprawie materiale, podzieliła stanowisko członków Zespołu Krajowej Rady Sądownictwa i podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim pani Barbary Brej-Kuzar asystenta sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim.

**Pani Barbara Brej-Kuzar** urodziła się 18 lutego 1973 r. w Jaśle. W 1997 r. ukończyła studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła w 2004 r. egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym.

W dniu 2 czerwca 2009 r. pani Barbara Brej-Kuzar została zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Wodzisławiu Śląskim, gdzie wykonywała obowiązki w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, zaś od dnia 1 stycznia 2013 r. do chwili obecnej pracuje w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Kandydatka ponadto, posiada różnorodne doświadczenie zawodowe - pracowała m.in. w charakterze referenta ds. osobowych i referenta ds. administracyjnych, specjalisty ds. pracowniczych oraz na stanowisku prawnika.

Oceny pracy kandydatki dokonały pani sędzia Elżbieta Matyasik wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz pani sędzia Teresa Kołeczko-Waławik wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gliwicach.

W ocenie sędzi wizytator Elżbiety Matyasik analiza przebiegu pracy pani Barbary Brej-Kuzar na stanowisku asystenta pozwala stwierdzić, że jest osobą sumienną, starannie

i terminowo wykonującą powierzone jej obowiązki. W zakresie powierzonych zadań wykazała się dobrą znajomością prawa procesowego i materialnego. Projekty orzeczeń, uzasadnień i zarządzeń kandydatki wskazują na dobre przygotowanie jej do wykonywania zawodu sędziego.

W ocenie sędzi wizytator Teresy Kołeczko-Waławik pracę pani asystent sędziego Barbary Brej-Kuzar należy ocenić pozytywnie. Przedstawione do oceny projekty orzeczeń, uzasadnień i zarządzeń wskazują na dobre przygotowanie Kandydatki do wykonywania powierzonych jej obowiązków, natomiast dane liczbowe dotyczące wykonywanych przez nią czynności świadczą o jej dużym zaangażowaniu w pracy i bardzo dobrej wydajności.

Z opinii Prezesa Sadu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim pani sędzi Katarzyny Gozdawy-Grajewskiej wynika, że pani asystent sędziego Barbara Brej-Kuzar wywiązywała się rzetelnie i terminowo ze wszystkich powierzonych czynności, wykazała zaangażowanie w pracy, zdobytą wiedzę wykorzystywała umiejętnie przy podejmowaniu decyzji, na bieżąco zaznajamiała się z aktualnym orzecznictwem Sądu Najwyższego. Ponadto, jest osobą taktowną, życzliwą, o wysokiej kulturze osobistej, co w ogólnym podsumowaniu pozwala na bardzo dobrą ocenę Kandydatki i wskazanie, iż wykazuje predyspozycje do wykonywania zawodu sędziowskiego.

Z opinii sędziów, z którymi Pani asystent współpracowała wynika, że wzorcowo wywiązywała się z powierzonych obowiązków, wykonywała pracę z dużym zaangażowaniem, wszystkie czynności wykonywała bardzo sprawnie i terminowo, cechuje ją umiejętność logicznego rozumowania i trafnego podejmowania decyzji, prezentuje wysoki poziom wiedzy merytorycznej, prawidłowo stosuje przepisy prawa materialnego i procesowego. W stosunku do stron, przełożonych i pracowników sekretariatu wykazuje wysoką kulturę osobistą oraz jest osobą posiadającą umiejętność współpracy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach na posiedzeniu w dniu 29 maja 2013 r. 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowało kandydaturę pani asystent Barbary Brej-Kuzar na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego w dniu 14 czerwca 2013 r. pani asystent Barbara Brej-Kuzar otrzymała: 51 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy co oznacza, że Rada, kierując się kryteriami ustawowymi ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się między innymi ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem

zawodowym kandydatów. Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że pani Barbara Brej-Kuzar jest osobą o bardzo wysokich kwalifikacjach zawodowych. Kandydatka uzyskała jednogłośnie poparcie Kolegium oraz zdecydowane i najwyższe spośród wszystkich kandydatów poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów (51 głosów „za”). Pani Barbara Brej-Kuzar została bardzo dobrze oceniona przez Prezesa Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim, ponadto otrzymała bardzo dobre opinie od sędziów wizytatorów oraz od sędziów, z którymi współpracowała. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury pani Barbary Brej-Kuzar z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności wysokie kwalifikacje zawodowe, zdobyte doświadczenie zawodowe, jak również wyróżniające przymioty wskazane w opiniach o jej pracy. Kandydatka ta posiada nie tylko wszystkie niezbędne walory, tj. obszerną i pogłębioną wiedzę, doświadczenie zawodowe i znajomość metodyki pracy sędziego, ale także cechy charakteru i osobowość predysponującą ją do objęcia stanowiska sędziego Sądu Rejonowego. Krajowa Rada Sądownictwa, po analizie akt osobowych wszystkich kandydatów i zapoznaniu się z treścią protokołu z posiedzenia Zespołu, uznała, że pani Barbara Brej-Kuzar w najwyższym stopniu spełnia kryteria ustawowe powołania na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim, dając należyłą gwarancję prawidłowego wykonywania zawodu.

Każde postępowanie nominacyjne stawia kandydatom szczególne wymagania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpatrzenia i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. Krajowa Rada Sądownictwa rozpatrując kandydatury: pani Katarzyny Bień, pani Aleksandry Krajewskiej, pani Anny Agnieszki Krzystolik, pani Aleksandry Moniki Michalskiej, pani Magdaleny Patrycji Nowińskiej, pani Adrianny Danuty Saganty, pani Michaliny Marii Stabli, pana Wojciecha Michała Świętonia, pani Anny Marii Usowicz, pani Agnieszki Zając, pani Agnieszki Anny Żydek-Bortlik podkreśliła ich kwalifikacje zawodowe, właściwą metodykę pracy oraz rzetelność w wykonywaniu obowiązków służbowych. Uznała jednak, że w niniejszym postępowaniu konkursowym ustępują one walorom zawodowym i osobowościowym pani Barbary Brej-Kuzar.

Krajowa Rada Sądownictwa rozpatrując kandydatury:

1. pani asystent sędziego Sylwii Anny Maśior uwzględniła, że Uchwałą nr 397/2013 z dnia 17 lipca 2013 r. postanowiła przedstawić kandydatkę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Myślenicach;
2. pani referendarz Agaty Katarzyny Pituch uwzględniła, że Uchwałą nr 433/2013 z dnia 11 września 2013 r. postanowiła przedstawić kandydatkę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze;
3. pani asystent sędziego Karoliny Ewy Sienicy uwzględniła, że Uchwałą nr 332/2013 z dnia 4 czerwca 2013 r. postanowiła przedstawić kandydatkę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju.

Natomiast pani prokurator Beata Gluza, pani sędzia Patrycja Ewelina Paloc i pani referendarz Marta Katarzyna Pęczak-Zdunek cofnęły zgłoszenia o powołanie ich na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 września 2013 r. na:

- 1) panią Katarzynę BIEN oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 2) panią Barbarę BREJ-KUZAR oddano 9 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”, tym samym udzielając tej kandydaturze poparcia.
- 3) panią Aleksandrę KRAJEWSKĄ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 4) panią Annę Agnieszkę KRZYSTOLIK oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 5) panią Sylwię Annę MAŚIOR oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.



- 6) panią Aleksandrę Monikę MICHALSKĄ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 7) panią Magdalenę Patrycję NOWIŃSKĄ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 8) panią Agatę Katarzynę PITUCH oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 9) panią Adrianę Danutę SAGANTY oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 10) panią Karolinę Ewę SIENICĘ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 11) panią Michalinę Marię STABLĘ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 12) pana Wojciecha Michała ŚWIĘTONIA oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 13) panią Annę Marię USOWICZ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 14) panią Agnieszkę ZAJĄC oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- 15) panią Agnieszkę Annę ŻYDEK-BORTLIK oddano 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”, tym samym kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie umorzyła postępowanie w związku z oświadczeniami pani prokurator Beaty GLUZY, pani sędzi Patrycji Eweliny PALOC i pani

referendarz Marty Katarzyny PECAK-ZDUNEK o rezygnacji z ubiegania się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o *Krajowej Radzie Sądownictwa*, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

